

Преступное поведение женщин как социально-психологическая проблема в правоохранительных органах.

Кондратова А.В. – преподаватель кафедры общей и прикладной психологии учебно-научного института права, экономики и социологии Харьковского национального университета внутренних дел.

Современные условия общественной жизни, сопровождающиеся социально-политическими, экономическими противоречиями, оказывают негативное воздействие на жизнь и деятельность людей. Социально-экономический кризис в Украине является причиной целого ряда серьезных проблем, в том числе и женской преступности. Современные условия общественной жизни, сопровождающиеся противоречивыми процессами, социально-политической и экономической нестабильностью в обществе, оказывают негативное воздействие на состояние борьбы с преступностью.

Значительный рост преступности определил неблагоприятные и устойчивые тенденции в динамике и структуре женской преступности. Одним из показателей этой тенденции является увеличение количества женщин, которые совершают преступления.

Проблема женской преступности получила освещение в трудах Ю.М. Антоняна, В.А. Серебряковой, В.Н. Зырянова, А.А. Габияни, М.Н. Голоднюк, И.В. Корзуна, Е.В. и других ученых. При этом практически все исследователи подчеркивали особую значимость социальных условий жизнедеятельности и влияние процессов их коренного изменения на формирование преступного поведения женщин. Большинство исследований, посвященных проблемам женской преступности, в целом относились к периоду относительно стабильного социально-экономического состояния

общества, поэтому для правоохранительных органов проблема женской преступности не вставала так остро как на сегодняшний день. В настоящее время изменился государственный строй, идет переход от традиционного понимания социальных отношений к их новому осмыслению в свете современной, предельно динамичной социальной реальности. Специфика современной жизни такова, что в различных сферах социальной жизни более заметны кризисы, диспропорции и другие негативные явления, детерминирующие женскую преступность, нежели факторы, изначально противостоящие ей. Базисные изменения, как известно, влекут за собой реформирование социальной структуры, что отражается в изменениях социально-ролевых функций, особенно выполняемых женщинами.

На сегодняшний день для сотрудников правоохранительных органов проблема женской преступности становится более глобальной, так как асоциальное поведение женщин оказывает самое отрицательное влияние на общество, его институты и общности, особенно на семью, на его нравственно психологическую атмосферу в целом.

В силу ряда биологических, психологических факторов женщина призвана выполнять специфические функции и роли, которые делают ее особенно уязвимой в плане социальной оценки, общественного мнения, остроты реагирования государства на аномальное поведение. Назначение женщины — стать матерью и воспитательницей своих детей, цементирующей «силой» микроэлемента общества — семьи, предопределяет значимость социально одобряемых и допустимых форм поведения, дающих простор для творческой, созидательной деятельности в сфере общественного производства, в семейно-бытовой сфере. Поскольку женщин отличает особое положение в системе функциональных отношений в обществе, отклонения в поведении наиболее ярко проявляются в тяжких последствиях, относящихся непосредственно к их личности, семьям, физическому и нравственному становлению подрастающего поколения, общества в целом. Однако,

жизненная активность, усилия отдельных женщин направляются не на умножение общественных богатств, а на изыскание путей и средств для извлечения противоправным способом доходов, способных удовлетворить материальные либо иные потребности. При этом наносимый обществу нравственный ущерб выражается в том, что женщины, вставшие на преступный путь, тем самым развращают, деморализуют окружающих, особенно негативное воздействие, оказывая на подрастающее поколение фактом своего материального благополучия, достигнутого путем различного рода махинаций, нередко остающихся нераскрытыми и безнаказанными.

Асоциальные действия женщин оказывают самое разрушающее воздействие на подрастающее поколение: понятно, что те из них, которые крадут, постоянно пьянствуют или занимаются проституцией, не могут обеспечить надлежащего воспитания своих детей.

Женская преступность как самостоятельная проблема стала формироваться лишь в последние годы. Связано это, по-видимому, с накоплением и, главное, обогащением криминологической информации. Появление проблемы женской преступности определяются не только логикой развития криминологии, но и потребностями общественной практики, в первую очередь масштабами и опасными последствиями антиобщественных действий женщин.

Женская преступность, как самостоятельный уголовно-правовой институт обладает своими, присущими ей одной особенностями. Это объясняется наличием у женщин, ряда отличительных психологических черт, в том числе связанных с их физиологией. Такие черты не могут не оказать заметного воздействия на поступки, характер реакций на возникающие ситуации, на условия жизни. Женщина реагирует на какие-то внешние обстоятельства так, а не иначе, по той причине, что она женщина. Преступность женщин отличается от преступности мужчин своими масштабами, характером

преступлений и их последствиями, той сферой, в которой они имеют место, ролью, которой выполняют при этом женщины, выбором жертвы преступного посягательства, влиянием на их правонарушения семейно-бытовых и сопутствующих им обстоятельств. Эти особенности связаны с исторически обусловленным местом женщины в системе общественных отношений, ее социальными ролями и функциями, ее биологической и психологической спецификой. Разумеется, социальные условия и образ жизни, роли женщин меняются, в связи, с чем меняется характер и способы их преступного поведения.

Наиболее распространенными преступлениями женщин являются кражи, хранение и распространение наркотических веществ, убийства и мошенничество. Женщины на много чаще, чем мужчины, наказываются за обман покупателей. В первую очередь это объясняется большей, по сравнению с мужчинами, занятостью женщин в таких сферах, как общественное питание, торговля, обслуживание и материально-техническое снабжение населения. Для женщин характерны кражи путем злоупотребления доверием на железнодорожном транспорте и в квартирах. Женщины редко совершают карманные кражи, а если и совершают, то в роли соучастников. Но в последние годы они стали активнее участвовать в квартирных кражах, беря на себя обязанности наводчиц, разведчиц и даже непосредственных исполнительниц.

Женская преступность в силу особенностей, присущих ее распространенности, структуре и динамике, природе и причинам, представляет собой самостоятельный объект изучения и предупредительных усилий. Ее специфика связана с причинами как преступности в целом, так и индивидуального преступного поведения женщин, с теми отличительными личностными чертами, которыми они обладают, их местом в системе общественных отношений, социальными ролями и функциями.

Литература:

1. Антонян Ю. М. «Преступность среди женщин», М., 1992, с. 38, 255-256.
2. Антонян Ю.М. «Основные черты личности преступника в криминалистики», Советское государство и право, 1994 №3, с. 9.
3. Арсеньева М.И., Серебрякова В.Л. «Особенности формирования противоправного поведения женщин и некоторые аспекты его предупреждения» // Вопросы борьбы с преступностью. Вып.36. М, 1982, с.24.
4. Блувштейн Ю.Д. «Личность преступника», М., 1975, с. 18-19.
5. Внуков В.А. «Женщины – убийцы», под редакцией Краснушкина и др. – М., 1928, с. 28-30.
6. Голоднюк М.Н. «Проблемы социального и биологического в преступности женщин» / Вопросы борьбы с преступностью. Вып.37 М., 1982, с. 42-43.
7. Диссертация Д19 Шевченко Л.А. «Исследование личностных особенностей женщин – преступниц», 1996, с. 25-26.
8. Зелинский А.Ф. «Криминальная психология», Киев: Юринком Интер, 1999, с. 51-53.
9. Игошев К.Е. «Личность преступника как объект психологического исследования». М., 1979, с. 15-17.
10. Кудрявцев В.Н., Кондрашков Н.Н., Лейкина Н.С. «Личность преступника», М., Юридическая литература, 1975, с. 5-6.
11. Прокофьева Т.В. «Роль женщины в деятельности организованных преступных формирований» // Насилие. Личность. Общество. М; 2000. с.132- 134.