

MONOGRAFIA
POKONFERENCYJNA

SCIENCE,
RESEARCH, DEVELOPMENT #23

Rotterdam (The Netherlands)

29.11.2019 - 30.11.2019

U.D.C. 72+7+7.072+61+082

B.B.C. 94

Z 40

Zbiór artykułów naukowych recenzowanych.

(1) Z 40 Zbiór artykułów naukowych z Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej (on-line) zorganizowanej dla pracowników naukowych uczelni, jednostek naukowo-badawczych oraz badawczych z państw obszaru byłego Związku Radzieckiego oraz byłej Jugosławii.

(30.11.2019) - Warszawa, 2019. - 124 str.

ISBN: 978-83-66401-22-8

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

Wszelkie prawa autorskie zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do artykułów z konferencji należą do ich autorów.

W artykułach naukowych zachowano oryginalną pisownię.

Wszystkie artykuły naukowe są recenzowane przez dwóch członków Komitetu Naukowego.

Wszelkie prawa, w tym do rozpowszechniania i powielania materiałów opublikowanych w formie elektronicznej w monografii należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

W przypadku cytowań obowiązkowe jest odniesienie się do monografii.

Publikacja elektroniczna.

«Diamond trading tour» ©

Warszawa 2019

ISBN: 978-83-66401-22-8

Redaktor naukowy:

W. Okulicz-Kozaryn, dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland.

KOMITET NAUKOWY:

W. Okulicz-Kozaryn (Przewodniczący), dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland;

С. Беленцов, д.п.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия;

Z. Ćekerevac, Dr., full professor, «Union - Nikola Tesla» University Belgrade, Serbia;

Р. Латыпов, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), Россия;

И. Лемешевский, д.э.н., профессор, Белорусский государственный университет, Беларусь;

Е. Чекунова, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Россия.

KOMITET ORGANIZACYJNY:

A. Murza (Przewodniczący), MBA, Ukraina;

A. Горохов, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия;

A. Kasprzyk, Dr, PWSZ im. prof. S. Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Polska;

A. Malovychko, dr, EU Business University, Berlin – London – Paris - Poznań, EU;

S. Seregina, independent trainer and consultant, Netherlands;

M. Stych, dr, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Polska;

A. Tsimayeu, PhD, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, Belarus.

I. Bulakh PhD of Architecture, Associate Professor Department of Design of the Architectural Environment, Kiev National University of Construction and Architecture

Recenzenci:

L. Nechaeva, PhD, Instytut PNPU im. K.D. Ushinskogo, Ukraina;

М. Ордынская, профессор, Южный федеральный университет, Россия.

**УКРАЇНСЬКА ЕМІГРАЦІЙНА ЖУРНАЛІСТИКА В СИСТЕМІ
МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ (НА ПРИКЛАДІ ГАЗЕТИ
«СВОБОДА»)**

Бутиріна М. В., Сектименко А. А. 7

**ВПЛИВ ФРУКТОЗИ НА ПІНОУТВОРЮВАЛЬНУ ЗДАТНІСТЬ
МОДЕЛЬНИХ СИСТЕМ БЕЗЕ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ**

Искандарова І. Р., Філіппова А. Ю., Бережна Т. О., Неміріч О. В. 10

**ПЕРЕДРЕМОНТНА ДІАГНОСТИКА АГРЕГАТИВ ГІДРОСТАТИЧНОЇ
ТРАНСМІСІЇ**

Яїцький Д. О. 13

THE NINTH PLANET

Maksiuta O. I. 18

ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ

Пальчик О.О., Портянко Г.С. 20

КОГНІТИВНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ МЕДІАДИСКУРСУ

Дяченко А. Ю., Павленко В. В. 23

HISTORY OF FILM

Maksiuta O. I. 28

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ СОЦІАЛЬНО-
ПЕДАГОГІЧНОГО СУПРОВОДУ АДАПТАЦІЇ ДІТЕЙ СИРИТ
ТА ДІТЕЙ, ПОЗБАВЛЕНИХ БАТЬКІВСЬКОГО ПІКЛУВАННЯ**

Анохіна Д. В. 30

**ПСИХОЛОГІЧНЕ КОНСУЛЬТУВАННЯ У ПІДГОТОВЦІ ФАХОВИХ
ПСИХОЛОГІВ**

Вінтюк Ю. В. 33

**УНИКАННЯ КОНФЛІКТІВ У ПОДРУЖНЬОМУ ЖИТТІ ЯК ЧИННИК
БЛАГОПОЛУЧЧЯ СІМ'Ї ТА ОСОБИСТОСТІ**

Вінтюк Л. Я. 36

DEMOGRAPHIC PROBLEM AND ITS SOLUTIONS

Teslenko D. 39

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВЕСІЛЬНОГО ТУРИЗМУ
В УКРАЇНІ**

Череднікова А. В. 42

SOME OPINIONS ABOUT EDUCATION

Hushnazarova A. 44

ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ

Пальчик О.О.

доцент, кандидат сільськогосподарських наук
Харківська гуманітарно-педагогічна академія

Портянко Г.С.

студентка 4 курсу Харківська гуманітарно-педагогічна академія

В статті розглянуті деякі аспекти галузей нетрадиційної енергетики, які використовуються в Україні: вітроенергетика, фото- і геліоенергетика, біоенергетика, геотермальна енергетика, а також їх вплив на довкілля.

Ключові слова: альтернативна енергетики, вітроенергетика, фотоенергетика, геліоенергетика, біоенергетика, геотермальна енергетика.

Keywords: alternative energy, wind energy, photovoltaics, solar power, bioenergy, geothermal energy.

На сучасному етапі розвитку енергетики все більш актуальним стає питання пошуку та впровадження альтернативних джерел видобутку енергії, зважаючи на складну екологічну ситуацію. Найбільш широке використання нетрадиційних і відновлювальних джерел енергії пов'язане з освоєнням нових технологій перетворення енергії сонця, вітру, біомаси, гідроенергії й геотермального тепла землі. Нетрадиційні та відновлювальні джерела енергії з погляду впливу на довкілля більш прийнятні, ніж джерела традиційної енергетики (теплові електростанції, атомні електростанції, гідроелектростанції тощо), однак і вони здійснюють вплив на екологічний стан планети, і цей вплив може бути негативним.

Далі будуть докладніше розглянуті аспекти галузей нетрадиційної енергетики, які використовуються в Україні: вітроенергетика, фото- і геліоенергетика, біоенергетика, геотермальна

енергетика, а також їх вплив на довкілля на основі вивчення наукової періодичної літератури з цього питання.

Вітроенергетика. У своєму дослідженні Н. Москальчук наводить дані дослідження за методикою ОВД (оцінки впливу на довкілля) однієї з українських ВЕС Шевченкове-1. Автор робить висновок, що вплив від ВЕС Шевченкове-1 на довкілля є незначний. ВЕС Шевченкове може чинити значний негативний вплив на кажанів, викликаючи їх загибель. Також є помірний негативний вплив орнітофауну у зв'язку з відносною близькістю розташування до лісових та водно-болотних угідь. Зважаючи на це, необхідними є постійні моніторингові дослідження в період будівництва та експлуатації за змінами в популяціях, фіксування фактів загибелі від ВЕУ та, за необхідності, зупинки ВЕУ чи застосування заходів з попередження і відлякування птахів для зменшення ри-

зиків у період міграції. Також слід зазначити, що використання балів не націлене на представлення конкретної величини інтегральної оцінки, а в полегшенні диференціації впливів на основі їх значущості з подальшим застосуванням додаткових заходів з пом'якшення, альтернативних варіантів розміщення, можливості дозволу реалізації запланованої діяльності [1, с. 81-82].

Геліоенергетика. У своїй статті В. Пундев та В. Шевчук можливості розвитку фото- та геліоенергетики в Україні, зокрема можливості використання зони відчуження ЧАЕС. Вони підкреслюють, що більшість розвинених країн вже скоротили використання органічних енергоносіїв, при цьому інтенсивно впроваджують відновлювальні джерела енергії, задля максимального скорочення викидів в атмосферу твердих продуктів згоряння та CO_2 , припинення накопичення радіоактивних відходів. Вони відзначають, що за своїм потенціалом та можливостями сонячна енергетика займає провідне місце, але потрібні великі площі земельної ділянки, тому можливим представляється використовувати для цього 30-кілометрову Чорнобильську зону [2].

Біоенергетика. П. Третяк у своїй статті досліджував питання біоенергетики лісового ландшафту, розглядаючи такі ресурси Українських лісів як Передкарпатська височина, Східні Бескиди та Горгани, високогірні ялинові та кедрово-ялинові бори. Він зазначає, що залежно від природних кліматич-

них та ґрунтово-гідрологічних умов природного комплексу ландшафту доцільно досягнути довготривалі максимальні прирости біомаси. На відміну від кормових і технічних культур з коротким періодом фотосинтезу (переважно один сезон), які хоч і мають дуже високу продуктивність, та надмірно використовують ресурс родючості ґрунтів, лісова рослинність головню забезпечує високу біологічну продуктивність завдяки ресурсу фотосинтезу і нарощує родючість ґрунтів. З огляду на це доцільно розширяти площі лісової рослинності й формувати максимально можливі запаси біомаси лісів, досягати її максимальні прирости. Саме тому необхідно у межах національної екологічної мережі, особливо в курортних та приміських лісах, переорієнтувати ведення лісового господарства на забезпечення екологічних пріоритетів – депонування вуглецю, продукування кисню, виконання гідрологічних функцій. Отже, необхідно підвищити продуктивність лісів України у два рази до середньоєвропейського рівня 9-10 $\text{м}^3\text{-га-1-рік-1}$ Німеччина, Польща). І це можливо з огляду на біологічні особливості головних лісоутворювальних порід – дуба звичайного, бука лісового, ялиці білої, ялини тощо [3, с. 16].

В. Бондар, А. Фурса, М. Гументик вважають, що Україна має всі необхідні природні ресурси для розвитку галузі біоенергетики, необхідно лише достатнє науково-технічне і фінансове забезпечення. За умов правильної організації, біоенергетика – беззаперечна

альтернатива традиційним джерелам енергії, та, навіть, деяким нетрадиційним джерелам енергії у екологічному плані [4].

Геотермальна енергетика. Це питання розглянули Є. Хлобистов, І. Сегеда, Н. Трикуш. Вони зазначають, що тепло ґрунту є найбільш поширеним джерелом низькопотенційної теплової енергії. Ґрунт при цьому є тепловим акумулятором необмеженої потужності. Його тепловий режим формується під дією двох основних факторів – падаючої на поверхню сонячної радіації та потоку тепла із земних надр. Сезонні й добові зміни інтенсивності сонячної радіації і температури зовнішнього повітря обумовлюють коливання температури верхніх шарів ґрунту. Глибина проникнення добових коливань температури зовнішнього повітря та інтенсивності падаючої сонячної радіації залежно від конкретних ґрунтово-кліматичних умов коливається в межах від кількох десятків сантиметрів до півтора метра. Тому температура ґрунту нижче ніж 10 м залишається стабільною протягом усього року [5, с. 158]. Вони також підкреслюють, що Проаналізувавши всі недоліки та переваги, можна стверджувати, що сучасні рішення не несуть загрозу для навколишнього природного середовища, а заміна ними традиційних джерел тепла, навпаки, сприяє корисному впливу на нього. Це обумовлюється тим, що геотермальні ресурси є практично невичерпним, відновлюваним і екологічно чистим джерелом енергії, яке відіграватиме істотну роль

в енергетиці майбутнього [5, с. 159].

Отже, вивчивши наукові статті з питань використання нетрадиційної енергетики в Україні, таких як вітроенергетика, фото- і геліоенергетика, біоенергетика, геотермальна енергетика, а також їх впливу на довкілля, можна зробити висновок, що нетрадиційна енергетика за правильних умов реалізації є альтернативою традиційним джерелам енергії, яка не завдає шкоди довкіллю, та, навіть може сприяти покращенню екологічної ситуації окрім того, що забезпечувати необхідно енергією всі регіони України.

Література

1. Москальчук Н. М. Методика оцінки впливу на довкілля об'єкти вітроенергетики та її реалізація на прикладі ВЕС Шевченкове-1 // Науково-технічний журнал. – 2018. – Вип. 17. – № 1. – С. 72-85.
2. Пундев В. О. Можливості використання зони відчуження ЧАЕС для розвитку фотоенергетики та геліоенергетики в Україні / Пундев В. О., Шевчук В. І. // Відновлювальна енергетика. – 2016. – №3. – С. 27-30.
3. Третяк П. Біоенергетика лісового ландшафту: концепція, метризація та раціональне природокористування // Вісник Львівського університету. Серія географічна. – 2014. – Вип. 45. – С. 11-19.
4. Бондар В. С. Стратегія та пріоритети розвитку біоенергетики в Україні / Бондар В. С., Фурса А. В., Гументик М. Я // Економіка АПК. – 2018. – №8. – С. 17-25.
5. Хлобистов Є. Розвиток галузевої екологічної політики (на прикладі відновлювальної низькопотенційної енергетики) / Хлобистов Є., Сегеда І., Трикуш Н. // Економіка природокористування і охорони довкілля. – 2016. – С. 154-162.