

УДК 378.147.091.31-021.464:159.955(045)

Н. В. ЧЕРНИКОВА

старший преподаватель, соискатель

О. В. МОЛЧАНЮК

кандидат педагогических наук, доцент

О. А. ПАЛЬЧИК

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

И. В. КАДЕНКО

кандидат педагогических наук

КУ “Харьковская гуманитарно-педагогическая академия” ХОС

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В КОНСТРУКТИВНОЙ СРЕДЕ ОБУЧЕНИЯ

В статье приведено теоретическое обоснование необходимости и эффективности организации самостоятельной учебной деятельности студентов в конструктивной среде обучения, обеспечивающей конструктивное мышление будущих педагогов. Рассмотрены позитивные характеристики конструктивного мышления, которые необходимы для эффективной организации самостоятельной работы студентов в среде конструктивного образования. Затронуты методические особенности конструктивного обучения с точки зрения современных подходов к образованию. Самостоятельную учебную деятельность студентов рекомендуется проектировать в форме индивидуальных научно-исследовательских заданий (ИНДЗ), этапы которых описаны в исследовании.

Ключевые слова: самостоятельная учебная деятельность, конструктивная среда обучения, конструктивное мышление, конструктивная деятельность, индивидуальное научно-исследовательское задание.

Профессиональная подготовка будущих учителей начальной школы производится не только в ходе обучения и воспитания, но и в процессе самостоятельной деятельности студентов. Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемой студентами без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредованно через специальные учебные материалы; неотъемлемое, обязательное звено процесса обучения, предусматривающее, прежде всего, индивидуальную работу учащихся в соответствии с установкой преподавателя. В современной дидактике самостоятельная работа студентов рассматривается, с одной стороны, как вид учебной деятельности, осуществляемый без непосредственного вмешательства, но под руководством преподавателя, а с другой – как средство вовлечения студентов в самостоятельную познавательную деятельность и формирования у них методов организации такой деятельности [4, с. 984].

Цель статьи – теоретическое обоснование необходимости и эффективности организации самостоятельной учебной деятельности студентов в конструктивной среде обучения, обеспечивающей конструктивное мышление будущих педагогов.

Психологическая суть конструктивной учебной деятельности состоит в том, что она является функциональным активным алгоритмом деятельности, возникающей в процессе учебной деятельности студента. Она несет в себе новые для обучающегося знания и способы усвоения этого знания и определяет структуру конструктивного мышления [4, с. 987].

Конструктивное мышление проявляется в приобретенной компетентности решать теоретические и практические задачи. Человек с развитым конструктивным мышлением способен предпринимать конкретные конструктивные действия, рассчитанные либо изменить ситуацию нужным образом, чтобы решить возникшую проблему, либо в имеющейся ситуации найти положительное применение для нейтрализации проблемы. То есть конструктивное мышление проявляется в интеграции компетентностей и способностей: ставить цели, моделировать исполняющую программу, выполнять управляющую программу, оценивать результаты [5, с. 137].

Конструктивное мышление наиболее детально описывает психолог Э. Боно. Он подчеркивает, что конструктивное мышление отличается конструктивизмом и позитивизмом, ему свойственен настрой на осуществление новых идей и стремление разглядеть в предложенном плане все присутствующие ему положительные моменты. Человеку с развитым конструктивным мышлением свойственно вынесение положительной оценки всему, что попадает в сферу его восприятия. Такой тип мышления созидателен и плодотворен, характеризуется выдвижением конкретных предложений и предположений. Эффективность и действенность – вот основные черты конструктивного мышления [6, с. 233–234].

С. Эпштейн определяет конструктивное мышление как способность разрешать практические проблемы ценой минимального стресса. По его мнению, обладатели конструктивного мышления лучше приспособлены к жизни, не концентрируются на негативных мыслях и эмоциях и потому редко страдают от психических расстройств. В своих работах С. Эпштейн рассматривает конструктивное мышление как условие успешности человека в профессии и создания психологического комфорта вокруг себя [7].

О. Ракитская отмечает, что формирование конструктивного мышления студентов необходимо осуществлять уже на начальных этапах профессионального становления [2, с. 45]. Поскольку конструктивному мышлению свойственно стремление разглядеть в предложенном плане все присутствующие ему положительные моменты, это порождает общее представление о возможных результатах дела, о связанных с зародившейся идеей перспективах, выгоде и достижениях. По мнению О. Ракитской, совокупность характеристик конструктивного мышления может выступать ориентиром для профессиональной подготовки и развития специалистов различных специальностей [2, с. 46].

Именно такие позитивные характеристики конструктивного мышления необходимы для эффективной организации самостоятельной работы студентов в среде конструктивного образования.

С философской точки зрения идеал конструктивности акцентирует внимание на таких чертах системного мышления, как функциональность (результативность, надежность, оптимальность), операционность, креативность, фокусированность на разрешении противоречий, порождающих проблему. Основными аспектами идеала конструктивности являются: функциональная ориентированность объекта, синтез исследовательской и организационно-деятельностной ориентаций при ведущей роли последней в системном мышлении; алгоритмичность методологических процедур системной деятельности [1, с. 82].

Конструктивное обучение является одним из современных подходов к образованию, сущность которого заключается в изменении функций преподавателя и студента в процессе обучения. Так, например, организация учебных занятий предполагает возможность выбора студентом из доступных ему (по его психологическим, индивидуальным, материальным особенностям) и имеющихся в наличии (разработанных и принятых в учебном заведении) альтернативных форм обучения такую, которая поможет наиболее яркому его самовыражению в активной самостоятельной конструктивной учебной деятельности. Таким образом, индивидуальная конструктивная учебная деятельность организуется при оптимальной самостоятельности студента; под общим направляющим руководством преподавателя; в процессе овладения знаниями и общими принципами решения учебных задач. Принцип конструктивности сближает между собой сам процесс обучения с процессами самопознания, исследования, конструктивного творческого мышления.

Конструктивное обучение, являясь как бы обобщением всех подходов к образованию, может способствовать реализации главной цели – непрерывное формирование конструктивной личности, в связи с чем необходима реализация следующих трех задач:

- сформировать у учащихся базовую систему знаний, умений и навыков;
- достигнуть достаточного уровня саморазвития студентами, развивать способности к самообучению, самообразованию, самовыражению;
- сформировать особый стиль умственной конструктивной деятельности, исследовательскую активность.

Эти задачи могут быть реализованы более успешно именно в процессе конструктивного обучения, поскольку усвоение учебного материала происходит в ходе активной функциональной деятельности студентов. В основе его создания лежат следующие положения современной психологии:

- процесс мышления имеет своим источником учебную ситуацию;
- конструктивное мышление осуществляется, прежде всего, как процесс функционального активного разрешения возникающих учебных задач;
- условием развития конструктивного мышления является приобретение новых знаний путем конструирования учебных действий.

Цель конструктивного обучения – усвоение познания посредством участия в моделировании самого пути, процесса получения этих результатов (овладение конструктивными способами познания) [4, с. 988].

Следует отметить, что в педагогической деятельности особое значение придается конструктивной функции учителя, связанной как с анализом и проектированием процесса обучения в целом, так и с конструированием отдельных элементов этого процесса: целей, содержания, методов, форм и средств обучения. В современной педагогике используется синонимичный термин – “дидактическая инженерия”, составляющими которого являются анализ, проектирование, моделирование, конструирование процесса обучения [3, с. 250].

На современном этапе конструктивное обучение характеризуется насыщенностью и интенсивностью учебно-воспитательного процесса, высокой требовательностью педагогического состава к уровню знаний студентов, большой психологической и физической нагрузкой обучающихся, что сводится к конструктивному подходу в организации самостоятельной работы студентов.

Научно-исследовательская работа студентов не только повышает их интерес к приобретению компетенций в исследовательской деятельности, формирует будущих ученых-исследователей, но и способствует более глубокому изучению прикладных проблем науки, связанных с их профессиональным самоопределением и педагогической компетентностью [5, с. 139].

Самостоятельную учебную деятельность студентов мы рекомендуем проектировать в форме индивидуальных научно-исследовательских заданий (ИНДЗ), которые проводятся в три этапа.

1 этап – определение темы ИНДЗ и подбор литературы. На этом этапе преподавателем должен быть предложен список тем, которые носят проблемный характер. Студент имеет возможность выбрать любую тему из списка или предложить свою проблематику, над которой будет работать.

На этом этапе предъявляются четкие требования к литературным источникам, которые подбираются студентом по выбранной проблематике. Используются первоисточники из периодических изданий за последние пять лет. Их минимальное количество определяет преподаватель. Литературные источники оформляются в соответствии с требованиями ВАК Украины.

2 этап – написание научной работы. ИНДЗ должно содержать такие элементы: постановка проблемы и ее связь с важнейшими научными и практическими заданиями; анализ последних исследований и публикаций, в которых проводятся исследования данной проблемы и на которые опирается студент; определение нерешенных ранее частей проблемы, которым посвящено исследование; формирование целей (постановка задач); изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных результатов; выводы и перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

3 этап – защита ИНДЗ. Является обязательным этапом работы. Доклад – 5–6 мин. Докладчик должен раскрыть проблематику своей работы, уметь отвечать на вопросы, отстаивать собственное мнение по данной проблеме.

Выводы. Именно такая форма организации самостоятельной учебной деятельности делает возможным выявление талантливых, заинтересованных, ярких студентов, готовых заниматься научной работой. Такая работа обеспечивает одно из самых перспективных направлений развития студенческой науки – участие в конкурсах научных работ и проектов, проводимых в конструктивной среде самообразования, где студенты и преподаватели становятся равноправными участниками, коллегами. При этом обучение приобретает для них значительно больший личностный смысл, что заметно повышает мотивацию собственно учения и способствует формированию конструктивного положительного мышления в процессе образования. Благодаря практической востребованности знаний и умений обеспечивается более осознанное и глубокое их усвоение. Комплексный подход в организации самостоятельной учебной деятельности способствует сбалансированному развитию основных физиологических и психологических функций студентов, их творческого потенциала.

Список использованной литературы

1. Винограй Э. Г. Системно-диалектические идеалы конструктивного мышления. *Социогуманитарный вестник*. 2013. № 3 (12). С. 80–90.
2. Ракитская О. Н. О проблеме формирования конструктивного профессионального мышления сотрудника уголовно-исполнительной системы. *Вестник института: преступление, наказание, исправление*. 2012. № 17. С. 42–46.
3. Шакирова К. Б., Фазлеева Э. И., Тимербаева Н. В. Развитие конструктивного мышления как условие совершенствования методической подготовки будущих учителей математики. *Математическое образование в школе и вузе: теория и практика (Mathedu-2015)*. 2015. С. 250–254.
4. Шаталова Н. П., Томилин А. Н. О некоторых инновационных формах организации самостоятельной деятельности студентов при конструктивном обучении. *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета*. 2015. № 113. С. 984–1000.
5. Шаталова Н. П. Конструктивная среда самообразования в педагогическом вузе. *Мир науки, культуры, образования*. 2015. № 6 (55). С. 136–140.
6. Э. Де. Боно. Шесть шляп мышления. Санкт-Петербург, 1997. 333 с.
7. Эпштейн С., Бродский А. Вы мудрее, чем вы думаете. Минск, 2000. 383 с.

Стаття надійшла до редакції 05.09.2017.

Чернікова Н. В., Молчанюк О. В., Пальчик О. О., Каденко І. В. Особливості організації самостійної навчальної діяльності студентів у конструктивному середовищі навчання

У статті наведено теоретичне обґрунтування необхідності та ефективності організації самостійної навчальної діяльності студентів у конструктивному середовищі навчання, що забезпечує конструктивне мислення майбутніх педагогів. Розглянуто позитивні характеристики конструктивного мислення, необхідні для ефективної організації самостійної роботи студентів у середовищі конструктивного навчання. Розкрито методичні особливості конструктивного навчання з погляду сучасних підхо-

дів до освіти. Самостійну навчальну діяльність студентів рекомендовано проектувати у формі індивідуальних науково-дослідних завдань (ІНДЗ), етапи яких описано в дослідженні.

Ключові слова: самостійна навчальна діяльність, конструктивне середовище навчання, конструктивне мислення, конструктивність, індивідуальне науково-дослідне завдання.

Chernikova N., Molchaniuk O., Pal'chik O., Kadenko I. Peculiarities of Organizing Independent Learning Activities of Students in a Constructive Learning Environment

The article deal with theoretical justification of necessity and effectiveness of organizing independent learning activities of students in a constructive learning environment which provides constructive thinking of future teachers. Positive characteristics of constructive thinking are considered, necessary for efficient organization of independent work of students in constructive education environment. Methodical peculiarities of constructive learning in terms of contemporary approaches to education are viewed. The authors stress the fact that at the present stage constructive learning in universities is characterized by depth and intensity of educational process, great insistence of lecturers on a high level of students' knowledge, intense psychological and physical activity of students, which leads to the constructive approach in organizing independent work of students. Independent learning activities of students are encouraged to be designed in the form of individual research assignments (IRA), which are conducted in three phases: 1 – choosing a theme and selecting literature for IRA; 2 – writing a scientific work; 3 – making a report of IRA.

The authors make a conclusion that this form of organizing independent learning activities makes it possible to identify talented, interested, bright students who are ready to be engaged in scientific work. Such work advances one of the most promising directions of developing student science – participation in contests of scientific works and projects carried out in a constructive learning environment, where students and lecturers become equal participants, colleagues. This type of training is of much greater personal interest which increases motivation to study and contributes to developing a positive constructive thinking in educational process. Thanks to practical relevance of knowledge and skills, more informed and in-depth learning is guaranteed. The integrated approach in organizing independent learning activities contributes to balanced development of basic physiological and psychological functions of students, their creative potential.

Key words: independent learning activities, constructive learning environment, constructive thinking, constructibility, individual research assignments.