

**Упатова Ирина Петровна,  
канд. пед. наук, доцент  
Харьковская гуманитарно-педагогическая академия  
Upatova Irina Petrovna,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
Kharkiv Humanitarian-Pedagogical Academy  
Ukraine, Kharkiv**

**Формирование методической рефлексии  
у будущих учителей начальной школы как педагогическое условие  
реализации системы методической подготовки  
Formation of methodical reflection  
future primary school teachers as a pedagogical condition  
implementation of the methodical training system**

**Аннотация:** Исследованы теоретические и практические аспекты осуществления методической рефлексии при подготовке будущих учителей, проанализированы ее возможности, представлена методика ее формирования.

Приведены примеры методов и приемов осуществления методической рефлексии во время учебных занятий, педагогической практики, внеаудиторных мероприятий методического направления.

Представлены результаты формирования методической рефлексии будущих учителей начальной школы.

**Ключевые слова:** рефлексия, методическая рефлексия, педагогические условия, виды рефлексии, уровни педагогической рефлексии, рефлексивные методические умения, педагог-фасилитатор.

**Abstract.** Theoretical and practical aspects of implementing methodological reflection when training future teachers are studied. Reflection abilities are analyzed. A forming methodology is introduced.

There are examples of methods and techniques of methodological reflection in future teacher training at classes, practical trainings and extracurricular methodological events in the study.

The results of forming methodological reflection of future primary school teachers are shown.

**Key words:** reflection, methodological reflection, pedagogical conditions, types of reflection, levels of pedagogical reflection, reflexive methodological skills, teacher-facilitator.

**Постановка проблемы.** Ведущим направлением государственной образовательной политики Украины, относительно подготовки педагогических кадров является создание в процессе обучения в высшем учебном заведении условий, необходимых для формирования методически грамотной, критически мыслящей, творческой личности учителя, ее успешной самореализации, развития педагогических способностей и возможностей.

Проблема методической подготовки будущих учителей начальной школы в условиях реформирования системы среднего образования, реализации Концепции «Новая украинская школа», является дискуссионной, недостаточно разработанной, поэтому становится особенно актуальной, поскольку нововведения требуют серьезных изменений, прежде всего на уровне психолого-педагогической подготовки личности учителя.

Именно поэтому объектом исследования был выбран процесс формирования методической рефлексии у будущих учителей начальной школы как важное педагогическое условие успешного решения проблемы их методической подготовки.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблему педагогической рефлексии, ее трактование, рефлексивно-методическую функцию, методы и приемы осуществления исследовали Б. Вульф, Н. Глузман, В. Краевский, А. Маркова, І. Осадченко, С. Скворцова, Г. Щедровицкий и другие. Ученые подчеркивали необходимость формирования у педагога умений

осуществлять самоанализ собственной педагогической (методической) деятельности.

Рефлексия в педагогической деятельности исследовалась учеными Ю. Кулюткиным, С. Кондратьевой, С. Максименко, Г. Сухобской, Е. Черным, Л. Яковлевой и другими, которые доказали, что педагогическая деятельность является рефлексивной по своему содержанию.

Этих взглядов придерживаются А. Бизяева, М. Демидко, А. Лозенко и другие ученые, которые считают, что методическая рефлексия учителя связана с особенностями такого направления его деятельности, как методическая работа, а именно: с анализом и проектированием способов и средств методической деятельности, оцениванием собственного методического опыта и т. д. [1, 2, 4].

Учитывая многочисленные исследования в области указанной проблемы, нерешенным, все же, остается вопрос методики формирования у будущих учителей умений осуществлять методическую рефлексю.

**Цель статьи** заключается в анализе структуры методической рефлексии, описании ее составляющих, а также методики формирования умений осуществлять методическую рефлексю, представлении результатов исследования уровней ее сформированности.

**Изложение основного материала.** Особенностью педагогического эксперимента является внедрение и проверка определенных условий.

С точки зрения педагогики, термин «условие» определяется как совокупность природных, социальных, внешних и внутренних факторов, влияющих на физическое, психическое, нравственное развитие человека, его поведение, воспитание, обучение, формирование личности. Термин «педагогические условия» определяется как обстоятельства, от которых зависит и в которых происходит целостный продуктивный педагогический процесс профессиональной подготовки специалистов и опосредуется активностью личности [6].

В контексте проведенного исследования, педагогические условия – это совокупность внешних и внутренних факторов (мероприятий) педагогического

процесса, которые, с одной стороны, обеспечивают достижение студентами необходимого уровня сформированности методической компетентности, а с другой – способствуют повышению эффективности процесса методической подготовки будущих учителей начальной школы.

Следует отметить, что процесс методической подготовки будущих учителей динамичный, интегрированный по своей сути, требующий организацию деятельности будущих учителей по формированию у них умений осуществлять методическую рефлексию во время учебных занятий, педагогической практики, внеаудиторных мероприятий методического направления.

Аргументируем выбор этого условия тем, что в будущей профессиональной деятельности сформированные рефлексивные умения позволят молодому специалисту ориентироваться в профессиональной образовательной среде на более высоком, осмысленном, творческом уровне.

Так, А. Бизяева рассматривает рефлексию в педагогической деятельности как процесс мыслительного (предшествующего или ретроспективного) анализа любой профессиональной проблемы, в результате которого возникает личностно окрашенное осмысление сущности проблемы и новые перспективы ее решения. Таким образом, рефлексивный учитель – это мыслящий специалист, который анализирует, исследует свой опыт, а профессиональная рефлексия характеризуется как исследовательская деятельность учителя. По мнению ученого, рефлексия – это необходимое свойство практического профессионального мышления учителя, проявляющаяся в применении знаний общего к конкретным ситуациям действительности [1].

А. Карпов выделяет следующие виды и уровни рефлексии по так называемому «временному» принципу: ситуативную, ретроспективную и перспективную рефлексии [3].

Ситуативная рефлексия (актуальная) обеспечивает непосредственный самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, осмысление ее элементов, анализ происходящего, способность субъекта к соотнесению своих

действий с ситуацией и их координации в соответствии с меняющимися условиям, собственным состоянием. Поведенческими проявлениями и характеристиками этого вида рефлексии, в частности, время обдумывания субъектом своей текущей деятельности; то, насколько часто он прибегает к анализу того, что происходит; степень разворачивания процессов принятия решения; склонность к самоанализу в конкретных жизненных ситуациях.

Ретроспективная рефлексия проявляется в склонности к анализу уже выполненной в прошлом деятельности и свершившихся событий. В этом случае предметы рефлексии – предпосылки, мотивы и причины происшествя; содержание прошлого поведения, а также его результативные параметры и, особенно, допущенные ошибки. Эта рефлексия выражается, в частности, в том, как часто и насколько долго субъект анализирует и оценивает произошедшие события, склонен ли он вообще анализировать прошлое и себя в нем.

Перспективная рефлексия соотносится с функцией анализа будущей деятельности, поведения; планированием как таковым; прогнозированием возможных результатов. Ее основные поведенческие характеристики: тщательность планирования деталей своего поведения, частота обращения к будущим событиям, ориентация на будущее [3].

Анализируя вопрос об уровнях педагогической рефлексии, стоит отметить исследование Van Manen, в котором указывается на регламентированность и рецептурность профессионального мышления, что характерно для начального практического уровня педагогической рефлексии, и проявляется в направленности педагога на эффективное и действенное применение полученных в процессе подготовки знаний для достижения цели деятельности. Главным содержанием анализа педагога являются его практические действия и продуктивность. При таких условиях свои практические действия анализируются и оцениваются педагогом как «правильные» или «неправильные» в зависимости от степени их соответствия конкретным профессиональным знаниям [7].

Второй уровень педагогической рефлексии – каузальный, связанный с осмыслением педагогом причинных оснований своих действий и их

последствий. Содержанием анализа становятся собственные представления и ситуационные предпосылки, определяющие эффект действия. На этом уровне рефлексивного анализа педагог рассматривает конкретную ситуацию как проявление общих психологических и педагогических закономерностей.

Третий уровень педагогической рефлексии – критический, основанный на внесении педагогом в содержание своего анализа моральных и этических критериев. На этом уровне актуальными для размышления педагога становятся проблемы целей, форм, методов и содержания образования, ведущих к развитию и укреплению справедливых и прогрессивных отношений в обществе. Процесс обучения (цели, средства) и учебная ситуация в целом (контекст обучения) рассматриваются педагогом как проблемные, открытые для постоянного переосмысления и развития.

В соответствии с современными требованиями к подготовке специалистов, в связи с разработкой и внедрением отраслевых стандартов высшего педагогического образования в Украине в контексте деятельностного подхода к обучению, рефлексия становится важным компонентом методической подготовки будущих учителей, следовательно, чтобы решить проблему их методической подготовки следует особое внимание уделить формированию умений методической рефлексии.

Под рефлексивными умениями ученые (М. Демидко, А. Лозенко, Н. Мойсеюк) понимают совокупность последовательных действий, которые имеют место при осуществлении педагогом контрольно-оценочной деятельности, направленной на себя, на осмысление и анализ собственных действий [2, 4, 5].

Нельзя не согласиться с мнением М. Демидко, что сформированные рефлексивные умения – это подготовленность к выполнению теоретической деятельности, которая опирается на знания и навыки профессиональной деятельности и совершенствуется вместе с ними [2].

Автор выделяет ряд рефлексивных умений в соответствии со структурой деятельности, которая представлена в виде следующих структурных элементов:

цель – способ – результат, каждый из которых в структуре деятельности обеспечивается соответствующими рефлексивными умениями. Например, цель деятельности предполагает умение оценить поставленную цель на основе диагноза – анализа – прогноза, корректировать цель в соответствии с ценностными требованиями к деятельности. Способы деятельности предусматривают умение оценить логические пути и возможности деятельности; проявить готовность к пересмотру своих действий. Для определения результата деятельности необходимо уметь оценить эффективность своей деятельности, прогнозировать ее конечный результат; значимость продукта деятельности, исходя из внутренних и внешних критериев качества; принять ответственность за свою деятельность.

Исследования М. Демидко свидетельствует, что процесс формирования общих рефлексивных умений происходит в несколько стадий: 1) осмысление необходимости и возможностей рефлексии собственной деятельности; 2) анализ и самоанализ собственных возможностей; 3) разработка программы (стратегия и тактика) действий; 4) мобилизация своих возможностей и способностей, интеллектуально-волевое напряжение; 5) реализация плана действий, выполнение принятого решения, затем анализ результатов, указание новых целей, задач на пути совершенствования деятельности [2].

Ученые отмечают, что каждая стадия формирования рефлексивных умений должна сопровождаться помощью преподавателя, через правильно определенные технологии обучения, приемы педтехники, проблемно-поисковые задачи, как специальные педагогические условия формирования рефлексивных умений, а наличие у будущего учителя, сформированных рефлексивных умений позволяет им объективно оценивать свою профессиональную деятельность, прогнозировать ее результаты, а в итоге – осуществлять рефлексивное управление своей методической деятельностью.

Таким образом, анализ ряда научных работ дает основания утверждать, что рефлексия выполняет ряд функций: во-первых, позволяет учителю сознательно планировать и моделировать деятельность всех участников педагогического

процесса и способов их взаимодействия, корректировать и контролировать свое методическое мышление; во-вторых, позволяет оценивать логическую последовательность мыслей; в-третьих, улучшает результаты решения методических задач.

Во время эксперимента цель осуществления методической рефлексии будущим учителем при изучении учебных дисциплин, прохождения педагогической практики, заключалась в том, чтобы выстроить смысловую цепочку, осмыслить собственную учебно-методическую деятельность, которая опиралась на различные методы и приемы осуществления методической рефлексии. Например:

- приемы рефлексии достижения цели предусматривали установление прироста знаний студентов: с этой целью использовалось «дерево целей», оценка «приращение» знаний и достижения целей;

- прием «синквейна», который помогает выяснить отношение к исследуемой проблеме, соединить старое знание и осмыслить новое;

- прием неоконченного предложения предполагал, что студенты высказываются одним предложением, выбирая начало фразы.

С целью повышения эффективности осуществления методической рефлексии, выявления уровня сформированности методических умений будущим учителям начальной школы предлагалось составить технологическую карту урока, которая использовалась в процессе исследования не только как способ фиксации, но и как средство для осуществления методической рефлексии, которое позволяло проанализировать уровень сформированности того или иного методического умения; полученных результатов; выявить умения делать самоанализ уроков; обеспечивало включение методических знаний будущих учителей в их практическую деятельность.

Во время исследования осуществления методической рефлексии происходило и при помощи составления методического портфолио, технология создания которого способствовала не только учебной мотивации студентов, их активности и самостоятельности, но и расширению возможностей обучения и



самообучения, развития навыков оценочной деятельности, педагогической рефлексии; формированию умений учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебно-методическую деятельность.

«Методическое портфолио» использовалось как средство обучения, которое отражает процесс развития методических знаний, умений и их осознанности как составляющих методической компетентности будущих учителей начальной школы и выполняло следующие функции: содержательную, мотивационную, развивающую, информационного поиска, систематизации информации, подготовки материалов для создания студентами методических пособий к урокам в начальной школе.

Следует подчеркнуть, что формирование у студентов умений осуществлять методико-практическую рефлексию во время учебных занятий, педагогической практики, внеаудиторных мероприятий методического направления предполагало внедрение интерактивных технологий, организацию индивидуальной работы, парного, группового и коллективного взаимодействия.

По результатам внедрения методики формирования методической рефлексии, в ходе проведения педагогического эксперимента, были установлены уровни сформированности умений будущих учителей начальной школы осуществлять методическую рефлексию. Так, по методике А. Карпова [3], в начале эксперимента у респондентов экспериментальной группы (ЕГ) было обнаружено два уровня рефлексии (средний – 40,5 % и низкий – 59,5 %), к сожалению, высокий (перспективный) уровень не установлен, поэтому, экспериментальная работа была направлена на формирование у студентов умений осуществлять методическую рефлексию. В контрольной группе (КГ) показатели были почти одинаковы (средний – 41,2 % и низкий – 58,8 %). В конце исследования были получены следующие результаты: в Е группе было зафиксировано три уровня рефлексии: низкий (ситуативная рефлексия) – 35,5 %, средний (ретроспективная) – 52,5 %, высокий (перспективная) – 12%, что свидетельствует о целесообразности и эффективности внедренной методики.

В К группе зафиксировано незначительные изменения показателей (низкий – 49,9 %, средний – 43,5 %, высокий – 6,6 %).

Как свидетельствуют полученные результаты, внедрение экспериментальной методики формирования методической рефлексии способствовало осознанию студентами ее значимости для дальнейшей профессиональной деятельности в общеобразовательном учебном заведении, позволило обеспечить мотивацию для профессионального самосовершенствования, направленного на ускоренное профессиональное становление, развитие профессионально-личностных качеств учителя.

**Выводы и предложения.** Данные проведенного анализа и полученные результаты исследования позволяют утверждать, что соблюдение вышеупомянутого педагогического условия по формированию у будущих учителей методической рефлексии (во время учебных занятий, педагогической практики, внеаудиторных мероприятий методического содержания) способствует развитию личностных мотивов, относительной методической подготовки студентов, опережающей подготовке их к методической работе в общеобразовательном учреждении, формированию высокого уровня готовности к осуществлению методической работы, а значит, профессиональному становлению в минимальные сроки.

#### **Ссылки:**

1. Бизяева, А. А. (2004). Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия. Псков. С.62 – 65.
2. Демидко, М. Н. (2002). Развитие профессиональной деятельности специалиста на основе рефлексии: Сб. науч. пр. Бел. гос. технолог. ун-т Политология, философия, история, филология. Минск. V (X): С. 204 – 207.
3. Карпов, А. В. (2003). Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. Психологический журнал. 24 (5): С.45 – 57.
4. Лозенко, А. П. (2009). Особливості впровадження моделі формування рефлексивних умінь у студентів – майбутніх учителів початкових

класів у процесі їх дидактичної підготовки. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Теорія і практика навчання та виховання: збірник наукових праць. Київ : 17 (13) : 101 – 107.

5. Мойсеюк, Н. Є. (2007). Педагогіка. Навчальний посібник. Київ.

6. Полонский, В. М. (2004). Словарь по образованию и педагогике. Москва : Высшая школа. С. 286.

7. Van Manen (1977). Linking ways of knowing with ways of being practical. Curriculum Inquiry. М. 6 (3): 205 – 228.